

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL

PRIVIND

**DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 27 FEBRUARIE 2012**

La dezbateră publică desfășurată în data de 27 februarie 2012, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai unor instituții și ONG, cetățeni. La dezbateră au participat circa 100 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a doua ore și 20 minute, începând cu ora 14.

Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea ETAPEI a 2-a – Concept general de dezvoltare urbană (MASTERPLAN).

.....

Nyari Ciprian – Buna ziua. In primul rand as dori sa le multumim domnilor consilieri pentru prezenta la acesta dezbateră. Astazi o sa fie supus dezbaterii un proiect de hotarare si anume proiectul de hotărâre privind aprobarea ETAPEI a 2-a – Concept general de dezvoltare urbană (MASTERPLAN). Din partea Institutiei Arhitectului Sef participa domnul arhitect sef Ciprian Cadariu si doamna Sorina Popa, iar din partea echipei de proiectare participa domnul Eugen Panescu, domnul Rudolf Graf si domnul Michael Enghel. Pe cei care doresc sa ia cuvântul ii rog sa se prezinte si sa vorbeasca la microfon deoarece sedinta este inregistrata atat video cat si audio si toate propunerile dumneavoastra vor fi trimise catre Consiliul Local in vederea analizarii acestora. Tin sa precizez ca, Conform dispozitiei 92 din 2007 durata de maxima de exprimare a punctelor de vedere este de cinci minute pentru fiecare participant, iar acesta trebuie sa fie pe subiectul dezbaterii de astazi.

Ciprian Cadariu-Arhitect sef – Buna ziua. In introducere as vrea sa spun ce este acesta etapa a II-a, cea a conceptului general de dezvoltare urbana. In primul rand as vrea sa stiti ca in legislatia romaneasca si in continutul cadru a unui PUG, aceasta nu se regaseste. Este o cerinta a Primariei Municipiului Timisoara prin caietul de sarcini. Este un lucru in plus care l-am cerut elaboratorilor PUG. In continuare as dori sa ascultam si sa vizualizam o prezentare a conceptului elaborat si propus maine spre aprobare CLT, dupa care as vrea sa intram in discutii. Dau cuvântul domnului Eugen Panescu sa faca prezentare conceptului general de dezvoltare urbana Timisoara 2012. Va multumesc.

.....

Prezentarea de catre domnul Eugen Panescu si domnul Rudolf Graf a conceptului general de dezvoltare urbana.

.....

Domnul Morariu Constantin: Ma numesc Morariu Constantin, locuiesc in Ciarda Rosie si sunt detinator de teren intre Ciarda Rosie si Cartierul Plopi. Am ascultat cu atentie politicile prezentate de dvs. si suna chiar frumos, o parte din ele, dupa parerea mea, pentru altele vreau sa aduc cateva critici si nu vreau sa fiu mai altfel. Unu, as vrea sa delimitati foarte bine zone industriale si aici ma refer la zona industrială Calea Buziasului. Este stiut faptul ca Timisoara plateste, din cate se spune prin mass-media, zilnic sau lunar amenzi de la mediu. Din vechea Hotarare de Consiliul Local dupa care s-a ghidat Timisoara, dupa care se ghideaza si in prezent la eliberarea certificatului de urbanism, Calea Buziasului a fost prevazuta ca zona industrială. Vedem si asistam in

continuare cum se extinde aceasta zona industrială de mastodoni industriali cu o mare capacitate de poluare, precum Continentalul care este aproape gata, fostul Siemens transformat în Continental. S-a luat de pe Girocului, Mures și s-a dus în Calea Buziasului, mai așteptam să vină și cei de la Padurea Verde. Am înțeles cu ani în urmă că aceste zone vor fi scoase în afara orașului așa cum este și în Viena, dacă vreți să raportați la Uniunea Europeană, sau în Germania sau în alta parte. De ce faceți pentru viitor să duceți aceeași politică de industrializare și introduceți industria în oraș, în inima orașului. Având în vedere că în Mosnita la câteva sute de metri, nici măcar un kilometru sunt vile. Canalul betonat de la Ciarda Rosie delimitează zona administrativă a comunei Mosnita cu Timisoara. Noi, timisoreni mergem pe o zonă industrială, Mosnita pe de altă parte a venit cu o zonă rezidențială. Este absurd! Înțelegem să fie un mic atelier auto, o vopsitorie sau o chestie din asta, dar nu mastodonzi de genul Continentalului. Poate puțini dintre dvs. au fost în zonă, dar dacă locuiesc în zonă au și văzut, sunt de douăsprezece etaje construcție acolo industrială, este imens. Este acea construcție din spate la fosta Optica, care va fi și din ce ați prezentat dvs. această zonă se lărgeste și după calea ferată până în limita cu comuna Mosnita, conform planurilor dvs. Poate nu le-am înțeles eu bine, dar cred că așa este. Este absurd! Solicităm reducerea poluării în Timisoara, reducerea zonelor industriale din Buziasului, nu dărămarea celor existente, dar limitarea și scoaterea industriei în afara orașului. Așa, unu, poate o să mai revin, nu sunt un orator destul de bun. Aș vrea să vă aduc în atenție că în zona Plopi- Ciarda Rosie, pe acea parte este trecută zona verde. În prezent sunt case locuibile, sunt autorizate date de ceva timp. Acolo sau făcut unele investiții de către primărie cu acordul locatarilor și se va ridica un nou cartier, s-a introdus apă, gaz, canal. Acum am văzut că l-ați trecut zona verde. Ce facem cu această investiție, ce se face cu acei bani care sunt în proprietate. Unu, cine va face aceste împaduriri, sau se încercă o naționalizare pe care noi nu o stim? Spuneți-ne pe față, dacă veniți și ne împunete să facem pădure. Spuneți aveți terenul tău dar îl va mosteni cine peste 100 de ani, adică nu te poți folosi de el, noi am investit niște bani, am cumpărat aceste terenuri ca așa a fost situația, acum nu ne dai voie. A doua politică, mă refer la acest spațiu verde, care a prezentat-o domnul, nu i-am reținut numele, domnul specialist, cu reducerea natalității. Da, este știut că se reduce natalitatea, dar nu cred că este drept că prin reducerea natalității să încercați să ne comasați la bloc. Nu ați vorbit în politicile dvs. viitoare de extinderea spațiilor locuibile, casele familiale, nu s-a vorbit, sau cel puțin nu am înțeles eu. S-a vorbit de blocuri, de comasarea populației la bloc, să fie mai aproape, să mergem cu bicicleta, să mergem pe jos, să mergem cu ce putem pentru eliminarea poluării. E drept că trebuie să facem și mișcare și sport dar asta nu înseamnă că terenurile care le detinem. În zona Plopi, Ciarda Rosie, veniți și spuneți că peste nu știu câți ani, 20 de ani sau 50 de ani, 100 de ani, va veni cineva să facă o construcție. Ar trebui să explicați cine ne despăgubește și cum o să folosim aceste terenuri pe care le detinem în prezent. Având în vedere că Hotărârile de Consiliul Local sunt clare, Politia Locală Timisoara emite amenzi pentru neîntreținerea acestor spații. Dvs. cei de la urbanism ne interziceți să construim case, dumnealor vin și spun, pe mine nu mă interesează lucrul asta, acest aspect. Ca urmare, să nu lungim, să mai vorbească și altcineva, vă rugăm să stopați industrializarea cartierului Ciarda Rosie și Plopi, să ne permiteți construcția de locuințe unifamiliale, fără blocuri, cel mult să fie un etaj plus o mansardă, de asta este zona de case. Rugăm să nu profităm de faptul că dacă suntem un cartier de case și suntem rasfirați nu suntem multă populație pe metru pătrat, nu putem să

facem si noi scandal ca altii. Dar nu e vorba de scandal e vorba sa ne intelegem omeneste ca dvs. ne reprezentati si noi va votam, dar noi va platim prin contributie, taxe si impozite. Rugamintea noastra este ca cei din Ciarda Rosie si zona Plopi ca acea zona sa fie zona pentru construit case unifamiliale, pentru case si va dau exemple voarte clare.

Domnul Nyari Ciprian: Daca se poate sa sintetizati putin caci mai sunt si alti doritori.

Domnul Morariu Constantin: Da. Pe strada Cheveres Olaru jumatate este trecut spatiu verde, jumatate e case. Ce faceti, intrati in cawsa, in curte si ne plantati pomi. Bine ne despagubiti, o intrebare si inchei. Ce modalitate de despagubire a zonelor verzi, ce se va intampla cu acestea si cine va face aceste impaduriri? Si cum se vor folosii terenurile pana cand se vor face aceste impaduriri pe aceste terenuri? Va multumesc.

Domnul Nyari Ciprian: Va multumesc mult. Daca se poate inainte as vrea sa ii dau cuvantul domnului consilier Ciprian Jichici.

Domnul consilier Ciprian Jichici: Multumesc.

Domnul Nyari Ciprian: Asteptati putin, i-am dat cuvantul domnului consilier.

Un domn din sala : Termin rapid. Vreau sa concretizez si sa aprofundez ce a discutat antevorbitorul meu. Daca te uiti la masterplan, la fiecare din obiectivele propuse pe harta generala a Timisoarei, eu observ o crestere, o extindere a orasului sub toate aspectele. Singura exceptie, daca va uitati face zona Plop Sud care retineti ca Mosnita noua, Mosnita veche este construita, retineti, este un cartier rezidential care a venit pana la bariera Timisoarei, nu poate trece de bariera Timisoarei , nu stiu din ce cauza domnule. Dar a ramas alb in continuare, unde e bariera Timisoarei din partea de est ramane alb, ramane neprevazut. Vreau sa va ganditi peste zece ani cat dureaza acest plan urbanistic, ce se va intampla domnule? Toata zona respectiva se va construi si ramane zona arabila, mlastina, padure, exact Timisoara. Ar trebui in mod normal sa extinda orasul nu din exterior spre interior ci din interior spre exterior, nu din exterior, sa vina in zonele periurbane sa vina spre Timisoara. Este o aberatie domnule, o aberatie care pur si simplu e strigator la cer, domnule. Acest lucru nu este posibil si nu vom fi de acord toti care suntem de acolo si care de ani de zile, poate de cinci, sase ani de zile ne amana in parcelarea terenurilor pe care le avem acolo fiecare cat are, ne amana ca vine noul plan si asa mai departe. Ca sa vedem acum in noul plan urbanistic ca aceasta zona este vitregita fata de tot perimetrul Timisoarei, domnule. Si ramane pur si simplu. Nu pot sa fac zootehnie ca nu imi permite Primaria pana la 30 kilometrii, dar ce poti sa faci acolo, domnule? Ce intentioneaza Primaria sa faca in aceasta zona, as vrea tare mult sa stiu. Vrea sa faca parcuri, padure ? Cine dintre dvs. vreau sa stiu eu, daca ati avea pamant acolo ati fi de acord cu asemenea aberatii ca sa dispuneti pur si simplu dreptul de dispozitie in afar de folosinta si posesie este dreptul proprietarului, domnule.

Dreptul de dispozitie in acest Masterplan este sters de catre Primarie. Dorim sa se refaca, sa se revizuiasca acest plan in sensul dorit de noi ca acesta zona sa se dezvolte. Nu este o cerinta aberanta, este a comunei sa poate sa se dezvolte. Este aberant si strigator la cer, de ce nu putem noi sa ne dezvoltam sa venim spre Timisoara domnule cum ar fi practic normal. Asa si Repet din nou Ganditiva peste 10, 15 ani sau 20 de ani cat se face acum pana la trecerea noului plan urbanistic. Ce se va intampla acolo? Va fi un cartier intreg, al cui va fii, ca nu al Timisoarei. Si noi spunem ca vrem sa facem Timisoara, sa ne mandrim sa ne comparam cu altele. Domnule este o aberatie acest lucru si pur si simplu si putem sa ne permitem sa mergem sa vedem de ce este asa aberatie. Mai exista si Prefectura, sa vedem domnule daca corect. Nu este o amenintare domnule, este o cerinta pe care dorim

sa facem domnule. De ce nu putem domnule sa fim si noi in rand cu ceilalti , sa fim si noi ca ceilalti timisoreni. Asta referitor la zona Plop Sud. O alta problema e Calea Buziasului, Sudul e rezolvat datorita domnului Cioraca, a rezolvat dansul acest lucru. Nordul este lasat la voia intamplarii si inca nu a fost nimeni sa ceara si sa spuna domnule de niste drepturi. Asa, tot in zona Plopului este o zona daca tineti minte unde este transformatorul de curent, Calea Mosnitei si calea ferata. Acolo este un triunghi de zona pentru care nu exista acces. In fondul funciar sa omis acest lucru domnule. Nu ai acces pur si simplu. AS propune ca domnii de la firmele respective sa revizuie acest lucru si sa faca acolo un drum pe care sa avem acces acolo la zona respectiva. Triunghiul de la calea ferata, acolo este singura zona vitregita. Asa, domnilor, cum doreste toata lumea sa se extinda Timisoara, sa fie foarte frumoasa Timisoara, sa ne mandrim precum se vede in jurul Timisoarei exista aceasta tendinta cu exceptia singurei zone. Si inca ceva, echilibrul intre zonele verzi si zonele construite sa se pastreze domnule, sa se pastreze n echilibru normal. Sa nu se exagereze. Toata lumea e constienta ca trebuie sa existe zona verde in zona de constructii de locuinte, trebuie sa ai spatiu verde dar nu exagerat. De exemplu daca va uitati sus, exista acolo o zona intre cele doua canale, canalul betonat si canalul care separa de Mosnita exista o zona inundabila. Este o aberatie domnule. Eu sunt inginer acolo, am cultivat nu s-a inundat niciodata. Zona inundabila, acest lucru s-a pus fara o gandire matura. Padure domnule, padure.

Domnul Nyari Ciprian: Va multumim domnul.

Un domn din sala: Nu suntem de acord. Si de ce nu suntem de acord, vine primaria si va plati. Nu va plati niciodata aceste terenuri care sunt prevazute. Este inchipuirea cuiva domnule. Ca sa poate plati o suprafata mare.

Domnul Nyari Ciprian: Daca se poate sa sintetizati.

Un domn din sala: Ultima problema si cu asta termin, este centura Timisoarei, domnule. Ar trebui sa fie hotarat odata, aici este, sa nu fie interese de grup. Domnule s-a stabilit o varianta, a, ramane a, b, ramane b, dar ramane odata sa se stie, sa se stie odata pentru totdeauna, ca se taraganeaza acest lucru de vreo 5 ani. E timpul. Atat am avut de spus.

Domnul Nyari Ciprian : Va multumim. Domnul consilier Jichici.

Domnul consilier Ciprian Jighici : Va multumesc. As dori in primul rand sa va spun ca, din punctul meu de vedere finalizarea acestui document marcheaza o etapa extrem de importanta in procesul de elaborare al Pug-ului in conformitate cu prevederile legale in vigoare. Cred ca reprezinta o baza de pornire extrem de valoroasa pentru dezbaterile si deciziile ce vor urma in cadrul procesului de dezvoltare al Pug-ului si ca orice initiativa de asemenea complexitate cred ca trebuie sa treaca printr-o succesiune de transformari, astfel incat sa raspunda optim la toate problemele, provocarile si oportunitatile dezvoltarii orasului. In acest context as dori in cadrul acestei dezbateri publice sa supun atentiei 4 categorii de observatii. Prima categorie de observatii se refera procesul de elaborare si adoptare al Masterplanului. A doua se refera la directiile fundamentale de dezvoltare ale orasului, a treia categorie se refera la analiza SWOT si a patra la obiective, politici si programe din Master Plan. Prima categorie de observatii: procesul de elaborare si adoptare al Master Planului, cred ca trebuie sa aiba la baza o consultare reala si, in primul rand, dinamica, a tuturor factorilor implicati. Mai mult decat atat, cred ca fiecare data cand se finalizeaza o etapa, este obligatorie asumarea politica de catre toate fortele prezente in Consiliul Local, pentru ca discutam de dezvoltarea orasului pe urmatorii 10 ani. Din pacate pana astazi nu a existat o asemenea discutie asumata si transparenta si

modul in care au fost organizate dezbaterile, din pacate, nu permite preluarea efectiva a observatiilor. Eu nu cred ca pana maine, in proiectul de hotarare, vor putea fi preluate oricare din observatiile facute aici. In al doilea rand, as dori sa ridic urmatoarele probleme legate de directiile fundamentale de dezvoltare ale orasului. Din acest Master Plan cred ca lipsesc raspunsurile la cateva interbari fundamentale.

Prima dintre ele: Care este viziunea Municipiului Timisoara cu privire la propria sa crestere in urmatorii 10 ani? Ne mutumim sa ramanem la statul de oras cu 300. 000 de locuitori sau incercam sa incurajam o dezvoltare demografica in directia atingerii limitei de 500. 000 si in perspectiva a 20, 30, 50 de ani, a 700.000. Si in acest context, nu-mi sunt foarte clare politicile fundamentale de incurajare a sporului demografic.

A doua intrebare legata de strategia generala: Care este modelul concret de dezvoltare economica pe care-l sprijinim? Cat de mult vom sprijini atragerea de multinationale si corporatii, cat de mult vom sprijini dezvoltarea de IMM-uri?

A treia problema: cred ca este fundamental, si ridic aceasta observatie: in aceasta strategie, care este pozitia noastra in legatura cu consolidarea mediului universitar din Timisoara? Pentru ca se da o importanta deosebita si sunt 100% de acord cu cresterea potentialului de resurse umane.

A patra chestiune: care este pozitia noastra referitoare la dezvoltarea unui pol extins Timisoara-Arad, in vestul tarii, care sa contrabalanseze alti poli extinsi de dezvoltare din Romania? Dau exemplu: Bucuresti-Ilfov, Braila-Galati.

Urmatoarea intrebare legata de strategie: care este pozitia noastra referitoare la racordarea la magistralele europene de transport auto, feroviar si aerian? In aceasta perioada se iau decizii importante la Bruxelles referitoare la aceasta racordare.

In fine, ultima chestiune din acest subiect este: care este pozitia noastra referitoare la dezvoltarea unei infrastructuri IT la nivelul municipiului? Si aici ma refer, atentie, la un sistem informatic integrat care sa fie corelat cu sistemul GIS, cu ridicari topografice, cu cadastru si cu date economice. Nu putem sa traim in sec.21 fara un asemenea sistem, si din pacate, in Master Plan am vazut 2 fraze referitoare la acest lucru. Cred ca trebuie sa tratam distinct 4 paliere, si asta este ultima observatie: ce putem face la nivel local si ce putem face la nivel judetean, national si european unde nu mai depindem doar de noi. Sunt multe chestiuni prevazute in Master Plan unde, efectiv, imi cer scuze pentru expresie, stam la pixul unui ministru al transportului sau al unui ministru al dezvoltarii sau a oricarui alt ministru.

Urmatoarea categorie se refera la analiza SWOT pe baza careia a fost dezvoltat Master Planul, si am, de asemenea, cateva propuneri de completari si modificari. Nu sunt de acord ca la puncte tari putem sa trecem sistem informatic si media extins. Suntem departe de standardele din domeniu in ceea ce priveste corelarea datelor de urbanism si amenajarea teritoriului cu sistemele informatice ale municipiului. La puncte slabe, cred ca trebuie sa luam in calcul si vreau sa fiu foarte bine inteles: nu e o demonstratie de ipocrizie aici, ci trebuie sa ne asumam niste puncte slabe pe care le avem pe care sa le putem adresa si cred ca la lista de puncte slabe trebuie sa adaugam: lipsa de orientare catre proiecte multianuale, lipsa de viziune si strategie pe domenii majore: energie termica, transport, infrastructura IT. La puncte slabe avem regii autonome in pragul falimentului, lipsa unei situatii clare in ceea ce priveste domeniul public si privat al municipiului. Si interventiile distinsilor vorbitori dinaintea mea au atins la un anumit nivel, exact aceeasi problema: noi propunem politici; pe terenul cui le propunem? Pe

baniii cui le propunem? Care va fi abordarea noastra principala? Care- i strategia? Lasam doar la initiativa investitorilor privati, posesori de terenuri sau avem o politica semiagresiva de achizitie de terenuri ? Este un lucru foarte important. Izolarea si incapacitatea de comunicare cu Arad si cu Bucuresti reprezinta un punct slab al Municipiului Timisoara. Dependenta prea mare de autoritatile centrale si lipsa sistemului informatic integrat de care am vorbit. La oportunitati as adauga si este propunerea de adaugare, cresterea zonei de influenta si transformarea in aglomerare urbana cu 500.000 de locuitori si extinderea importantei elementelor de infrastructura de transport, si aici ma refer la 2 lucruri concrete: aeroport si cale ferata. Iar la pericole as adauga in documentul supus dezbaterii , un pericol major din punctul meu de vedere, de fapt doua, deconectarea de la sistemul feroviar international si anume, ratarea culoarului 4 european si pierderea controlului asupra aeroportului international din Timisoara. Inchei prin a trece in revista foarte scurt ca toate observatiile mele sunt sintetizate intr-un document pe care-l voi preda pentru a putea fi prins in sinteza acestei dezbateri, probleme privind obiectivele, politicile si pragrammele din Master Plan. La politica 1: propunerea este detalieria in Master Plan este modalitati concrete de stimulare a adaugarii de plus valoare. Cum incurajam loan versus proiectare, cercetare, dezvoltare? Care este strategia Municipiului Timisoara legata de industria automotiva? Trebuie sa punem degetul pe rana. Realitatea este ca aceasta industrie este o industrie a sec.20. In sec.21 discutam despre alte prioritati. Cum ne racordam la zona metropolitana? Nu mi-e este foarte clar. Care este strategia noastra de colaborare cu institutiile de invatamant universitar? Este extrem de important. Si cum adresam aceasta problema a zonelor de reconversie ? Exista o serie intreaga de proiecte acolo, avand in vedere ca este foarte posibila mutarea zonelor de tranzit catre autostrada. La politica nr.2 exista o problema fundamentala in Timisoara, si anume, initiative paralele intre institutii de invatamant superior, municipalitate si Agentia de Dezvoltare Regionala referitoare la incubatoarele de afaceri. Cum adresam aceasta problema si care este politica noastra in urmasorii 10 ani cu privire la sprijinirea start-up-urilor? Cat de mult dorim sa incurajam IMM-urile bazate pe mestesuguri? Este o intrebare delicata, dar cred ca trebuie dezbatauta. La politica nr. 3: Intrebarea este cum reglementam campusurile universitare? Le lasam strict la modul in care sunt acum sau exista totusi si alte oportunitati? Si ce strategii adoptam pe scoli vocationale? La politica nr.4, scuza, asta era politica nr.3: Extrag doar 2 intrebari: Nu imi este foarte clara strategia de plasare a park and ride-urilor? Le plasam pe unul din inelele concentrice, le plasam pe centura Timisoarei sau le lasam pe zona de autostrada? Cred ca sunt niste posibilitati, oportunitati unde trebuie sa discutam. Cat de mult trebuie sa limitam si sa oprim retelele de transport la marginea orasului? Si repet, la politica 4, nu vad o strategie in domeniul infrastructurii de comunicare. La politica 6: este o alta intrebare care trebuie dezbatauta: Ne bazam exclusiv pe programul ANL pentru dezvoltarea infrastructurii de locuinte sau facem un mix de strategie unde sa-i sprijinim pe marii dezvoltatori dar si IMM-urile. Si, in fine, ultimul punct la politica nr.8: Care este strategia noastra cu privire la spitalele proprii si la Spitalul Militar din Municipiul Timisoara. Multumesc frumos! Inaintez documentul cu propunerile pentru consemnare. Multumesc frumos!

Domnul Ciprian Nyari: Multumim! Va rog, domnul...

Domnul Danil Olatici: Buna ziua! Ma numesc Danil Olatici. Sunt profesor in pensie. Stau in cartierul Mehala, dar nu ma voi lega de acest cartier, intrucat fiind vorba de politici de viitor, desigur ca si cartierul Mehala se va dezvolta in paralel cu celelalte

cartiere ale orasului. Vreau sa aduc in vedere 2 obiective pe care le vad foarte importante pentru viitorul orasului si a celor care doresc sa devina cetateni ai acestui oras. Primul: avand in vedere ca industria farmaceutica lipseste cu desavarsire, pentru ca importul de medicamente este tot mai mare, atragerea unui producator in domeniu de renume mondial, Bayer, din 45 de mii de oameni a concediat 30 de mii, ramanand doar 15 mii de muncitori, din cauza consturilor foarte mari de productie, daca tatonati acest concern, poate ca la noi va gasi un mediu propice producerii de medicamente necesare intregii tari si pentru export . In al doilea rand, vreau sa studiat scoaterea Garii de Nord inafara orasului. Pe viitor se poate studia o cale ferata subterana cum este la Koln, la Belgrad si in marile metropole, unde trenul ajunge in orase, iesi pe scari rulante si esti in mijlocul orasului. Va multumesc.

Domnul Ciprian Nyari: Va multumim!

Domnul Olaru: Olaru sunt, din cartierul Plopi. As vrea sa dau calificativul de bine la ceea ce s-a prezentat aici. Nu am pamant de cumparat si nici de vandut, nici in cartierul Plopi si nici in alte zone, daca ma suspectati cumva ca am pamant, il donez primariei sau celui mai sarac din orasul Timisoara. Ce recomandari as face eu: mai multe parcuri subterane si supraterane in centrul orasului; scoaterea treptata a fabricilor care polueaza din oras, in zonele industriale; folosirea canalului Bega pentru transport in comun si in weekend si pentru agrement ; cresterea perdelei verzi in jurul Timisoarei, chiar daca trebuie sa facem mai multe investitii, pentru ca am auzit un antevorbitor intreband cine ii despagubeste. Noi, cetatenii. Noi trebuie sa-i despagubim ca tot noi vrem sa avem ozon, spatiu verde cat mai mult. Avem de abia 16 m2 de persoana. Pana la 24 mai avem. In cartierele rezidentiale nou construite sa fie strazile mai largi ca sa poata intra 2 masini mai mari. In Calea Girocului sunt alei unde nu se poate intra decat cu o motoreta si o bicicleta, una pe langa cealalta. Scoaterea liniei de cale ferata din oras. Fabricile sa fie grupate in zone industriale si cat mai putin poluante. Pastrarea arhitecturii cladirilor din cartiere. Va multumesc!

Domnul Ciprian Nyari: Va multumim! Va rog!

Domnul Fratila Miron: Buna ziua! Ma numesc Fratila Miron si va vorbesc in numele unor proprietari de terenuri din zona strazii Comoarei Lacului, la vest de cartierul Ronat. Am demarat impreuna cu anumite persoane, proprietari de terenuri, investitii, in 2007-2008, pentru elaborare PUZ de locuinte si functiuni complementare. Am primit certificate de urbanism unde se spunea ca era zona industriala. Intre timp au fost elaborate 3 PUZ-uri in zona care nu sunt prevazute acum si sunt acoperite de zone de padure noua. Rugamintea noastra catre cei care elaboreaza PUG-ul este ca zona verde sa vina pana la Bega veche. Si la vest, eventual, dupa centura. A doua problema: sa se gandeasca la o modalitate de conexiune din punct de vedere al circulatiei rutiere intre str. Comoarei, Liliacului, str. Banu Udrea, ori o iesire in strada Titulescu, la sud, si in al doilea rand, o descarcare de la bariera din Ronat spre centura de vest a orasului. Va multumesc!

Domnul Ciprian Nyari: Multumim! Daca mai doreste cineva... Poftiti, va rog!

Doamna Rodica Militaru: Buna ziua ! Ma numesc Rodica Militaru sunt presedinta Asociatiei Proprietarilor din Zonele Rezidentiale si impreuna cu Gipro avem un document de pozitie comun care a fost deja depus la registratura. O sa prezint partea de observatii urmand ca d-nul avocat Stoica sa prezinte partea de propuneri si anume din cele 10 politici nominalizate in PUG sunt pentru fiecare politica alocate o serie de

programe, dar nici un program nu are trecuta partea de resurse si de termene, nu rezulta de nici unde daca este vorba de programe care se afla in derulare, ori noi stim ca unele din programe se afla in derulare, daca este vorba de programe care sunt depuse spre finantare sau sunt doar idei, viziuni. Partea de termene o consideram foarte importanta, nu exista nici macar o programare pe orizonturi timp scurt, mediu sau lung. Sunt programe care pentru o viata de calitate in oras se interconditioneaza si trebuie corelate. De exemplu, se vorbeste de acele spatii modale de transfer, ele trebuie corelate si in spatiu si in timp cu infrastructura externa de transport, dar si cu cea interna si cu extinderea traseelor de transport in comun si transport personal. Vorbim de reabilitarea drumului spre Mosnita, se vorbeste si de introducerea liniei de tramvai, ce facem intai reabilitam drumul si dupa aceea avem finantare pentru linia de tramvai sau reabilitam structura de drum si dupa aceea se aproba un proiect de reabilitare a gospodariei subterane?

Se vorbeste de construirea unor parcuri supraterane, subterane pe locul zonelor de baterii individuale de garaje, ori aceste baterii s-au legalizat in timp si se legalizeaza in continuare. Cum se va rezolva aceasta problema?

Unele si aceleasi zone apar pe planse diferite cu functiuni diferite, de expl. apar si ca zone verzi si ca zone rezidentiale. Cum vor fi luate in considerare pana la urma? Nu se precizeaza nici unde regimul de proprietate al acestor zone, public sau privat.

La pag. 85 se vorbeste despre realizarea unui ghid de informare, consultare si implicare a populatiei pe planurile de urbanism, dar avem deja Ordinul 2701/2010 si HCL 140/2011. Primaria intentioneaza promovarea unui alt regulament, cu alt continut?

La plansele grafice apare nota "materialele grafice sunt orientative si pot suferi modificari, nu au caracter de reglementare urbana", foarte bine, asta ar insemna ca propunerile, sugestiile noastre, ale tuturor, cele rezultate din dezbaterile publice ajung la consilieri. Cand, avand in vedere ca maine 28 februarie proiectul de aprobare a „Masterplanului” este pe ordinea de zi a sedintei CLT? Vor ajunge propunerile populatiei sa fie sintetizate si materialul rezultat sa fie inaintat consilierilor in timp util ca sa le studieze si sa introduca amendamente? Proiectul a fost publicat in 8 februarie si se intentioneaza votarea lui in 28 februarie, deci iarasi se incalca Legea transparentei decizionale. De ce se face acest lucru pentru proiecte de importanta vitala pentru oras? La consultarea din octombrie, ni s-a spus ca in perioada ianuarie-aprilie 2012 se va pune in dezbatere publica chiar PUG-ul si se vor organiza dezbateri publice pe cartiere, zone. Iata ca la jumatatea intervalului indicat a aparut abia „Masterplanul”, cand va aparea PUG-ul, etapa a 3-a conform legislatiei si care este calendarul de dezbateri publice, pentru ca PUG-ul fiind reglementare de urbanism cu putere de lege este foarte important sa se organizeze dezbateri publice inainte de introducerea spre avizare a PUG-ului? Multumesc.

Domnul Nyari Ciprian: Va multumim! In continuare voi da cuvantul d-nului consilier Traian Stoia.

Domnul consilier Traian Stoia: Ati facut 2 dintre vorbitori referiri la necesitatea existentei unor parcuri subterane in zona centrala. Vreau sa va spun ca o comisie a Consiliului Local lucreaza de 4 luni la rezolvarea acestei probleme. Am reusit sa tratam cu o firma romano-austriaca construirea a 4 parcuri subterane in zona centrala si cu o firma austriaca, care se numeste Maderbaum, o parcare intre Magazinul Bega si Continental, pe zona unde este ceasul floral, capacitatea acesteia fiind de 500 de

autoturisme. In acest context urmeaza ca in urmatoarea luna sa se traca la formalitatile legale pentru atribuirea construirii acestor parcuri. Investitorii vin cu intreaga investitie, inclusiv cu efectuarea lucrarilor, urmand ca exploatarea acestor parcuri sa se faca pe timp de 25 de ani, am propus noi, 29 de ani au solicitat partenerii de afaceri. Lucrul acesta consider ca este un bun castigat. In acest context, sa speram ca in cursul anului acesta, pana spre finele anului, vom reusi sa avem primele parcuri subterane in Timisoara.

Domnul Sergio Morariu: Ma numesc Sergio Morariu. Cu toate ca sunt inginer si in decursul vietii profesionale am participat la o multime de „Masterplanuri”, in momentul de fata vorbesc ca si cetatean al Timisoarei si vreau sa atrag atentia asupra unui lucru punctual, care probabil ca ne preocupa pe toti. Cu toate ca Timisoara este un oras mic si poti multe sa le faci pe jos, trebuie sa folosesti si masina, si din p.d.v. al circulatiei este o drama. Astazi am avut nevoie de 1/2h ca sa ajung in Calea Aradului la benzinaria OMV.

In prezentarea „Masterplanului” s-a insistat foarte putin asupra problemelor de trafic. Nu cunosc „Masterplanul”, m-ar interesa sa-l cunosc, nu stiu ce este exact prevazut, stiu insa ca in trecut s-au facut niste erori grosolane. De 20 de sunt in Romania, de 20 de ani atrag atentia asupra valorii sensului giratoriu si nu se face sens giratoriu, 2 puncte Punctele a, Michelangelo-Parvan si se poate vorbi de mult mai multe. A trebuit sa vina vanzatorii internatinali de la Selgros, Real si sa ne arate cum se fac sensuri giratorii. Ma preocupa zona in care am copilarit, Piata Kutl, astazi Piata Mocioni. Strada Resitei s-a facut cu foarte multi bani, ani de zile a fost sparta toata strada, cu toate ca a fost foarte bine proiectata, linia de tramvai s-a pus sinusoidal, s-a observat la un moment dat ca nu se mai poate circula pe 2 benzi, ca intre str. Vacarescu si Piata Kutl s-a facut sens unic, deci acolo s-a distrus ceva ce era foarte bun. Am incercat sa aflu care a fost procesul decizional pentru a ajunge la aceasta aberatie de trafic si nu am reusit pana astazi.

Aflu din presa, si cu asta vreau sa termin, ca Michelangelo-Parvan cu o suma de 70 mil. de lei, adica 20 mil de euro, se va face un pasaj subteran extraordinar, 800m subteran. Foarte bine, foarte frumos. Insa, daca cineva isi imagineaza ca pierderea de timp care o avem acum la intersectia Parvan-Michelangelo, datorita unei intersectii care pe vremuri era si mai dezastruoasa, pentru ca Parvan avea prioritate si Michelangelo nu, deci cei care veneau de pe Michelangelo nu aveau sanse sa treaca, acum am facut cedeaza trecerea din toate directiile. Are avantaj acum Michelangelo, pentru ca daca va ganditi bine, si cred ca toti sunteti automobilisti, observati ca Michelangelo trece mai usor decat B-dul Parvan care este mai mare. Ce se va obtine cu aceasta mare investitie? Vom transfera asteptarile de la Michelangelo la Mihai Viteazu, la Pestalozzi, la Eroilor si la Loga. Credeti ca vom castiga timp? Cu mult mai putini bani se face un sens giratoriu nesemaforizat si restul de bani pana in 70 mil. se investeste pentru a da o solutie holistica, generalizata. Pe strada Trandafirilor(Ac. Al. Borza), locuiesc acolo, sunt vecin cu d-nul Ciprian, accidente dupa accidente. Cine vine de pe str. Miron Cristea are cedeaza trecerea si din cauza masinilor parcate neregulamentar, nu vede intersectia. Am sesizat aceasta problema. Pe str. Loga exista limitare de viteza la 40 km/h si pe str. Trandafirilor nu. Strada G. Enescu este strada fara trotuar.

Domnul Nyari Ciprian: Va multumim. Daca mai doreste cineva. Va rog, d-nul ?

Domnul Gombos Nicolae: Stimati reprezentanti ai Primariei, sunt proprietarul unui teren in Freidorf si as dori sa stiu cand se ridica interdictia temporara de construire pe str. Prepelitei, avand in vedere ca Solventul nu mai functioneaza de 20 de ani si in PUG exista aceasta interdictie si pe str. I. Romanu s-au construit vile langa vile. As dori sa

aveti in vedere acest aspect deoarece Protan nu mai functioneaza, Solventul este in lichidare si nu cunosc motivele acestei interdictii. Am un teren acolo si sunt afectati 200m din acest teren.

Ca o alta problema as dori sa stiu daca exista un proiect referitor la balta Lamaitei? S-au facut multe reclamatii in legatura cu aceasta balta neintretinuta.

Domnul Nyari Ciprian: Va multumim. D-nul deputat Horia Cristian.

Domnul Eugen Panescu: Avem raspunsuri pentru fiecare din vorbitori si ar trebui sa ne spubeti cand avem ocazia sa le dam pentru ca am vrea sa nu plece nimeni fara sa apuce sa discute. Sa nu discutam pe hol, sa apucam sa discutam cu fiecare cetatean care a dorit sa ne intrebe ceva. Eu notez, dar s-ar putea sa nu prindem toate raspunsurile.

Domnul deputat Horia Cristian: Buna ziua, numele meu este Horia Cristian si nu am teren de construit in Timisoara, dar vreau sa fac cateva observatii legate de acest „Masterplan” si de ceea ce va urma, respectiv PUG. Cred ca nu este un mister pentru nimeni ca primul pas care trebuia facut era acela al definirii foarte clare a regimului de proprietate asupra terenurilor. Asa cum toti cei care au vorbit pana acum, aproape toti, au subliniat acest lucru. Acest lucru nu este definit in „Masterplan” si el ar fi trebuit sa fie definit de cel care v-a comandat acest plan, respectiv de administratia acestui oras.

In al 2-lea rand economia este politica si as fi vrut sa vad ca stim unde se indreapta Timisoara in urmasorii 10 ani. As fi vrut sa stiu cum vede aceasta administratie rezolvarea problemei economice, care va fi echilibrul intre fabricile care se afla in interiorul Timisoarei si care platesc taxe si impozite in Timisoara si fabricile care vor fi scoase inafara Timisoarei. As vrea sa vad care este efectul asupra politicii viitoare asupra acestor decizii economice. Daca vorbim de o fabrica care se afla la 8 km de centrul Timisoarei costul anual este de 300 euro/muncitor cost de transport, daca te duci la 16 km de Timisoara este 500 euro pe an pentru fiecare muncitor. Daca dumneavoastra va inchipuiti ca aceste costuri stimuleaza vre-un investitor strain sa vina sa dezvolte o afacere in Timisoara, sa aduca industrie, sa faca investitii straine in sectorul secundar atunci aveti o mare problema. Lucrul asta trebuia rezolvat, trebuia sa vedem care este politica, ce se doreste de fapt sa se intample in urmasorii 10 ani si pe cale de consecinta in urmasorii 30 de ani in Timisoara.

Am auzit vorbindu-se de cartiere de locuinte ANL, as fi vrut sa stiu daca vi s-a comunicat sau vi s-a pus la dispozitie care este nr. de apartamente goale la ora actuala in Timisoara, aflate spre vanzare. Dintr-o informatie, dintr-o aproximatie usoara, va spun ca sunt intre 100 si 120.000 de mii de mp construiti care sunt spre vanzare la ora actuala. Din punctul meu de vedere cred ca trebuie sa ai o problema foarte mare cu capul sa te gandesti ca mai vrei sa investesti alti si alti bani in dezvoltarea altor locuinte, chiar si sociale.

Vroiam sa vad cum se rezolva problema ghetourilor din Timisoara, pentru ca ele exista. Facem alte ghetouri? Nu ajung cele care le avem? Si, nu in ultimul rand, ca sa ma intorc la povestea cu „economia este politica” as fi vrut sa vad si eu care este politica acestui oras in ceea ce priveste dezvoltarea serviciilor medicale. Si ma refer nu la servicii medicale pentru cetatenii Timisoarei si ai Timisului, ma refer la politica pe termen lung, pentru ca intrarea in vigoare a Directivei Europene privind decontarea serviciilor medicale transfrontaliere, precum si perspectiva de a avea asigurari medicale private in Romania, deschide o piata de servicii medicale care nu poate fi ignorata. Mai ales de catre un oras ca Timisoara care are o Universitate de Medicina si care are o traditie in

ceeace priveste serviciile medicale. Doar o simpla fraza, acolo, ca punem in nordul orasului zona de spitale este insuficienta.

Si nu in ultimul rand ma intorc la problema terenurilor si ma uit la aceasta harta care se vede in fata noastra, vad ca Timisoara este deja dezvoltata in nord pana la centura verde si intrbarea mea este daca se vor construi in continuare locuinte unifamiliale in nordul orasului cum este tendinta generala, unde se vor duce ele? Se vor duce dincolo de centura verde? Aceasta centura verde pe care ati desenat-o acolo, pe proprietatea cui se afla? Toate lucrurile acestea trebuie sa-si gaseasca un raspuns. Si ele nu-si pot gasi raspuns decat daca cineva va da niste informatii si va spune care este viziunea si care este directia dezvoltarii acestui oras.

Vreau sa inchei prin a va ruga pe cei foarte putini consilieri locali care sunteti si pe domnul primar care nu este de fata sa scoata de pe ordinea de zi acest „Masterplan” pentru ca adoptarea lui in sedinta de maine este prematura si va avea consecinte ireparabile in ceea ce priveste viitorul orasului, daca este adoptat asa cum este adoptat acum. Va multumesc.

Doamna Inge Kron: Presedinta Consiliului de Cartier Steaua-Fratelia

Ma voi rezuma doar la problemele cartierului nostru. In primul rand as dori sa specific ca situatia juridica a terenurilor, este neclara in zona Steaua. As dori sa se scoata in afara cartierului traficul greu, aici ma refer in mod special la statia de sortare si compactare, unde zilnic circula foarte multe masini si polueaza si mai mult cartierul nostru. As dori scoaterea in afara orasului a intreprinderilor poluante, in mod special SDM-ul ProAirClean si celalalte. Am solicitat de nenumarate ori o perdea forestiera in jurul cartierului nostru, se stie ca zona Calea Sagului este atat de poluata. Vreau sa ma refer la cladirile si terenul, ce tin de unitatile militare din Chisoda, unde as dori sa stiu ce se va intampla cu acele unitati militare goale, si cu terenul din jurul acestora, care am inteles ca a intrat in posesia Municipiului Timisoara. Dupa cate am vazut aici se vor construi locuinte ANL, rugamintea mea ar fi sa se tina cont de zona de case care este in jurul acestor terenuri pe care vor fi construite locuintele, deasemenea sa se tina cont si de arhitectura zonelor de case din cartier. Sa nu se mai permita construirea de locuinte foarte inalte, ar fi foarte bine sa se specifice inaltimea acestor cladiri precum si sa avem grija ca aerul sa cicle suficient, sa nu schimbam mediul inconjurator incalzind si aceasta zona a cartierului.

Domnul Nyari Ciprian: Va multumim, va rog..

Domnul Olaru Nicolae: Consilier Calea Martirilor.

De la inceput va propun sa facem un referendum pentru ca este o problema de viitor, acest referendum, propun sa fie in acelasi timp cu alegerile pentru parlamentari si senatori sa existe un buletin de vot care sa contina Masterplan-ul. Solicit acest lucru pentru ca noi, o parte suntem in varsta, dar va conta pentru generatia urmatoare noua. Natalitatea din pacate a scazut, trebuie sa ne gandim la scoli, la gradinite, la multe alte lucruri, la sistemul de sanatate care e deplorabil. Am inteles ca o parte din spitale au trecut in subordinea Municipality, la fel si scolile, din punct de vedere administrativ. Locuiesc in zona respectiva, avem o portiune de teren care este ingradita, dar cresc buruienile. Am solicitat Primariei sa se identifice proprietarul acestui teren si sa il despagubeasca pentru a se extinde parcul respectiv, cu padurice pe cele 2-3 ha care sunt in zona. Pentru ca orasul este deficitar din punct de vedere al spatiului verde, este necesara extinderea zonelor verzi. Referitor la despagubire, cred ca exista posibilitati financiare, dar Primaria trebuie

sa-si intemeieze un colectiv care sa faca proiecte si sa atraga fonduri europene. Noi la capitolul fonduri europene pierdem bani, cel putin un miliard, bani pe care nu ii folosim si ii folosesc altii. Se pot face multe lucruri, dar la fondurile europene nu se pot face marsavii, ca daca te prinde le dai inapoi si suportii consecintele. Propunerea mea este ca in toamna cand vor avea loc alegeri la nivel national sa se faca un buletin de vot prin care sa se consulte populatia, in ceea ce priveste situatia prezentata de arhitectii de la urbanism. Nu este corect ca suma de bani destinata sistematizarii si reabilitarii cladirilor vechi din centru orasului, si acolo se pot primi bani de la UE, este nevoie de o cota parte, care trebuie pregatita. Este necesara inceperea lucrarilor si apoi UE va da banii necesari continuarii. Daca se sta fara sa se actioneze nu se vor primi bani de la UE. De exemplu cele 3,5 miliarde de euro au fost amanati din diferite motive. Clasa politica lasa de dorit de la cel mai mic la cel mai mare, au facut lucruri necurate.. sa tineti cont cei care sunteti de fata ca sunteti platiti din bani publici si e necesar sa consultati populatia. Referitor la parcuri, am propus parcuri subterane cat si etajate, am identificat la noi in zona baterii de garaje care se pot da jos si se pot construi garaje atat subterane cat si etajate. Nu este corect ca am facut patru artere de circulatie si doua sunt blocate cu masini stationate.

Domnul Buciuman Nicolae: Referitor la zona Plopi Sud unde a fost dezvoltat un PUZ si un PUD, subscriu la ceea ce au spus colegii mei la inceput, nu as vrea sa repet, doar ca insisitez ca zona sa fie cuprinsa in vitoarele actiunii ale primariei si sa se gaseasca raportul optim intre diversele functiuni. As vrea sa insist asupra aspectului ce se refera la Calea Mosnitei, care face legatura dintre zona Centrala si zona Plopi si probabil Centura. Insist pe ideea dezvoltarii in acea zona dar si pe faptul ca toate strazile din Plopi, din zona de nord la ora actuala, se termina in balarii, in camp. Sa se extinda Calea Mosnitei pe varianta Zona Plopi SUD, pe langa Cimitir, statia de Gaz, si pana la centura, daca aceasta va exista, daca nu, in continuare spre Ghiroda Sud.

Domnul Nyari Cuprian: Va multumesc, vom mai audia o singura persoana dupa care rog colegii de la Proiectare sa raspunda la intrebari, iar pe cei care mai au nelamuriri ii rog sa depuna in scris cereri.

Domnul Nichita Costache din cartierul Plopi in legatura cu cartierul din Calea Mosnitei – Zona Plopi Sud, de 5 ani am inaintat actele pentru constructie, am cerut un atelier, proiect ce nu a fost aprobat. Am cerut depozit, nici acest proiect nu a fost aprobat. Nu stiu de ce de la Urbanism s-a cerut sa fac singur PUZ, care costa 30 mii euro. De ce sa fac eu PUZ-ul singur, pentru intreaga zona?

Domnul Nyari Ciprian: Va multumesc. ii rog pe colegii de la Proiectare sa inceapa sa raspunda la intrebari.

Domnul Eugen Panescu: daca nu am putut raspunde pe rand la intrebari, va rog sa ii lasati pe acesti domni sa raspunda. Daca nu reusim sa bifam punctele sa ne reaminteasca, sa nu scapam ceva.

Domnul Iulian Toma Asociatia neguvernamentala Dunos, Dumbravita Noastra
Vreau sa fac cateva propuneri la Masterplan. Ma refer la politica 4 programele 3 si 4 referitor la traficul motorizat public si traficul nemotorizat, unde va propunem sa adaugati inca doua proiecte. Unul pentru programul 3 celalalt pentru programul 4, dupa cum urmeaza: reamenajarea statiilor de transport in comun prin includerea unor spatii special amenajate pentru parcare bicicletelor, este vorba de programul 3 pagina 41-43 din proiectul de Masterplan. Amejarea unui circuit veloturist in perimetrul zonei Padurea Verde, programul 4 pagina 45.

Pentru politica 5 programul 2 cresterea retelei de spatii verzi va propun sa adaugati urmatorul proiect: sistematizarea zonei Padurea Verde prin construirea accesului pietonal si amplasarea de banci pe aleile pietonale. Construirea si amenajarea retelelor de iluminat si de supraveghere video si alte amenajari si amplasamente urbanistice ce ar putea fi integrate in acest spatiu recreativ. Practic este vorba de accesibilitatea in Padurea Verde pentru ca toti suntem dornici sa folosim si sa ne bucuram de Padurea Verde si sa dezvoltam ca mijloc de miscare bicicleta prin crearea unei infrastructuri. Va multumesc
Domnul Adrian Stoica Grupul de initiativa in promovarea Opiniei publice.

Am depus un document scris, dar il voi sustine pe scurt. Doua propuneri avem, una in cadrul politicii de servicii si facilitati pentru programul 6, realizarea si potentarea centrelor de cartier. Consideram oportun adaugarea urmatorului proiect: definirea centrului de cartier drept un areal cu functionalitati socio culturale multiple care sa se regaseasca intr-o conceptie urbanistica intergrata mai multe zone tematice inzestrate cu aptitudini de a provoca, stimula si sustine interactiunea, comunicarea si atasamentul cetatenilor fata de cartierul in care locuiesc. Elementele tematice care vor defini acest spatiu vor cuprinde in mod obligatoriu: piata.civica un forum in aer liber, unde se vor desfasura diferite evenimente socio-culturale, unde la un interval regulat de timp reprezentantii municipalitatii sau consilierii locali , care reprezinta interesele cartierului, vor putea prezenta informati privind activitatea desfasurata. Un centru administrativ civic multifunctional care sa gazduiasca spatii pentru desfasurarea sedintelor Consiliilor Consultative de Cartier, pentru functionarea cabinetelor de consilieri locali, pentru functionarea asociatilor neguvernamentale are promoveaza proiecte de imbunatatirea calitatii vietii, pentru functionarea centrelor aplicative destinate tinerilor, de exemplu: informatica, limbi straine, antreprenoriat, cercetasi.

Centre de conferinta, biblioteci multimidia, internet, birou de politie locala, altele catre sunt expres prevazute in documentul inaintat si depus la Primarie.

O a doua propunere vizeaza politica privind asigurarea unui mediu nepoluant, programul de imbunatatire a calitatii aerului, unde consideram oportun adaugarea urmatoarelor proiecte: instituirea unui spatiu tampon care sa delimiteze zona rezidentiala de zona industriilor poluante.

A doua propunere: amplasarea unor statii de masurare continua a calitatii aerului in zonele rezidentiale, situate in imediata vecinatate a industriei poluante, prin montarea in acest spatiu a unor panouri electronice care sa afiseze in timp real rezultatul masurilor efectuate. Multumesc.

Domnul Curea Nicolae: Va retin atentia pentru o problema punctuala: locuiesc in Zona Constructorilor, strada H de la Valcea Giboli, aceasta zona este cuprinsa la zone nedefinite, zona industriala, pe strada sunt 16 case si as vrea sa stiu daca a fost o gresala sau nu.

Domnul Nyari Ciprian Va multumesc, Domnul Ovidiu Sandor

Domnul Albu Gheorghe, cartierul Tipografilor, ne pare rau ca se intentioneaza de catre societatea Perla sa se taie parcul din fata CEC-ului de pe strada Take Ionescu 51, iar accesul sa se faca prin tunel in complexul mare. A doua problema: daca CLT are in vedere solutionarea proprietarilor fostei tipografii, care este in paragina.

Domnul Nyari Ciprian: daca se poate pe subiectul de astazi PUG.

Domnul Albu Gheorghe: Terenul unde in 1960 se putea face baie, se doreste identificarea proprietarilor.

O alta problema este cea a deponeului de la pasarela de la Solventul la Strada pastorilor. Domnii ministrii Berceanu si Mitrea nu stiau cine este proprietar, in aceasi situatie au fost si functinarii de la agricol. In urma depunerii unei solicitari pe acest subiect la Politia Locala am fost rugat sa merg sa le arat casutele ce se vad din tren..

Domnul Nyari Ciprian: Multumim. Domnul Sandor?

Domnul Ovidiu Șandor: "Bună ziua, vreau să felicit echipa care a lucrat până acum și a adus PUG-ul în etapa actuală. Înțeleg dificultățile pe care le-ați avut în a obține informații la zi și pertinente cu privire la anumite aspecte care trebuie prinse în masterplan. Consider că acesta e un bun punct de plecare pentru dezbaterile și discuțiile necesare, astfel încât la final să rezulte un masterplan și un PUG de calitate, care să asigure dezvoltarea orașului. Cred că sunt multe zone care pot beneficia de îmbunătățiri și completări și vă rog să luați ca atare observațiile mele. Ca timișorean, aș fi preferat să văd un PUG mai îndrăzneț, mai vizionar și mai aproape de aspirațiile pe care Timișoara ar trebui să le aibă. Cred că e un masterplan introvertit, concentrându-se în limitele administrative ale orașului. Se conectează mult prea puțin cu zona exterioară, ori după mine Timișoara ar trebui să se contureze ca pol regional, iar masterplanul trebuie să așeze dezvoltarea orașului în contextul promovării ca un astfel de pol. Aici vorbim de economie, transport, cultură, sănătate ș.a.m.d. Pe următorii zece ani am vorbi, extrapolând bugetul de anul acesta, de un buget de cca 2,5 mld euro. Pentru investiții ar trebui să vorbim de 1-1,5 mld euro. Mi-e greu să regăsesc în acest masterplan investiții de o asemenea amploare. Ar trebui să existe cel puțin un proiect mare, catalizator pt oraș, pt dezvoltarea acestuia. Ambițiile sunt altfel modeste, lucru care contrazice o "metropolă inovativă". Regret că nu văd în masterplan o abordare a căii ferate din centru; știu că e un proiect dificil, care nu ține doar de Timișoara, dar dacă nu ne apucăm de el, nu îl vom termina. Deși definit ca un rendez-vous cu cultura, și se depun eforturi pt titlul de capitală culturală europeană, cultura apare ca un element al politicii de servicii și facilități pt comunitate, adică într-un cadru introvertit, fără adresabilitate către exterior sau fără ambiții suficient conturate. Trebuie să ne întrebăm și care sunt zonele active din punct de vedere economic, de unde cetățenii și firmele vor putea trăi. Sprijinul pt economie se reduce la câteva secțiuni de sprijin a afacerilor și încurajarea micilor meseriași. Cred că e importantă consultarea mediului economic mai larg, pt a integra și alte elemente aferente reglementărilor PUG, care trebuie rezolvate sau îmbunătățite. Aș aminti un singur exemplu - în cadrul politicii 3, asigurarea forței de muncă, cred că trebuie adăugat un program care să asigure mobilitatea forței de muncă latente din zonele limitrofe ale orașului către platformele industriale ale Timișoarei, asta în contextul unui deficit de forță de muncă la nivelul orașului, și în contextul în care la nivelul județului nu sunt locuri de muncă. Dacă masterplanul ar include și o relaționare cu regiunea, cred că astfel de elemente ar fi mai corect abordate. O altă zonă cu potențial economic este cea a turismului, mai ales dacă vedem asta și prin prisma candidaturii la capitala culturală europeană. Masterplanul alocă prea mică atenție acestei părți, mai ales într-un oraș care are puține elemente de atractivitate pt un turism care să se dezvolte de la sine. Cred că autoritățile trebuie să se implice în dezvoltarea atractivității. Aș introduce în masterplan și implicarea mediului privat în învățământ - Timișoara fiind doar pe locul 5 ca număr de studenți în țară, asta din cauza lipsei unui învățământ universitar privat. La fel cred că Primăria ar trebui să încurajeze investițiile în învățământul primar și preuniversitar, ca o alternativă la învățământul de stat. S-a mai amintit nevoia implicării mediului privat în

sistemul medical. Cred că zona trebuie detaliată. Imobiliar, Primăria, ca deținător de imobile și terenuri în oraș, ar trebui să aibă o atitudine proactivă, care să dea tonul la dezvoltarea orașului și să iasă din atitudinea reactivă, unde doar încearcă să reacționeze la unele atitudini ale dezvoltatorilor care nu se potrivesc neapărat cu gândirea urbanistică a orașului. În partea non-spațială din masterplan ar trebui prinsă înființarea unei agenții de dezvoltare municipale, care să se ocupe tocmai de strategia de dezvoltare mai coerentă a proprietăților Primăriei, și de a deveni un jucător activ. Ca o concluzie, cred că masterplanul prezentat e un pas în direcția corectă, dar el trebuie dezvoltat și completat mai ales prin definirea ca pol regional - altfel riscăm să ne marginalizăm, chiar dacă de multe ori dăm vina pe alții, pe București, că ne marginalizează".

Domnul Ciprian Nyari: "În continuare ofer cuvântul colegilor din echipa de proiectare pt a răspunde".

Domnul Octav Popa: "Locuiesc în cartierul Mehala. Apreciez eforturile depuse pt acest masterplan și doresc să fac câteva observații: la politica privind spațiile verzi, aș dori să ni se precizeze ce areal va fi împădurit, respectiv întinderea acestuia - care sunt zonele afectate și ce presupune aceasta pt proprietari. Reprezintă pe bunica și pe mama - cum ați arătat dvs în planșă (la pag. 20 sau 21 dacă nu mă înșel), ne sunt afectate 22 de ha de teren. Casele din oraș sunt la cca 10 m de terenuri. Vă cer să ne comunicați dacă sola 890 va fi sau nu afectată. Mehala a avut o pădure, iar în 1891 s-a obținut aprobarea de defrișare. În 20 de ani s-a realizat - nu doresc să fiu tendențios, dar dacă atunci s-a defrișat, de ce s-ar planta alta la 100 de ani distanță?"

Membriu echipa de proiectare: "O să încerc să dau răspunsuri la unele probleme care au apărut în mai multe luări de cuvânt. Faza în care suntem este o continuare între analiză și propunerile concrete. Din această cauză nu vă putem spune exact că pe sola 890 sau pe altele, sau pe parcela dvs am prevăzut pădure sau fabrică sau alteva. Planurile pe care le-ați văzut sunt ilustrări ale unor intenții. Noi ne gândim la zone verzi. Și să știți că se plantează păduri și după 100 de ani. Credem că Timișoara, după analiza de spații verzi, are nevoie mare de așa ceva. Nu am pus gând rău parcelelor private, ca să facem păduri. Dar s-a demonstrat că e nevoie și s-au arătat pozițiile unde ar fi bine să fie. Vor fi luni de zile de acum înainte în care pe baza cadastrală și topografică o să ajungem să vedem unde se pot face. Planurile astea sunt niște ilustrări - ce e precis pe ele sunt străzile de exemplu, ele se pot trasa. Să fiți la fel de apropiați planului, să vedeți, să nu facem ceva ce nu e conform cu regimul dvs de proprietate. Pe de altă parte, avem în vedere că nu toată lumea va sta la bloc în următorii 30 de ani. Și asta e normal. Planurile acestea nu prezintă propunerile complete, care acoperă tot orașul, prezintă priorități. Zone liniștite, cum e cartierul în care locuiți, au fost lăsate albe, nu au fost trecute ca și puncte unde trebuie intervenit. O să strângem toate propunerile dvs de PUZ-uri, planuri, case existente, și o să vedem ce se face acolo concret. Sunt unele lucruri care nu se pot detalia acum atât de concret".

Domnul Ciprian Nyari: "Dacă doriți să mai discutați cu proiectanții, o puteți face, ședința se încheie aici - vă mulțumim pt participare".

Director Comunicare,
Violeta Mihalache

Intocmit
Ciprian Nyari